

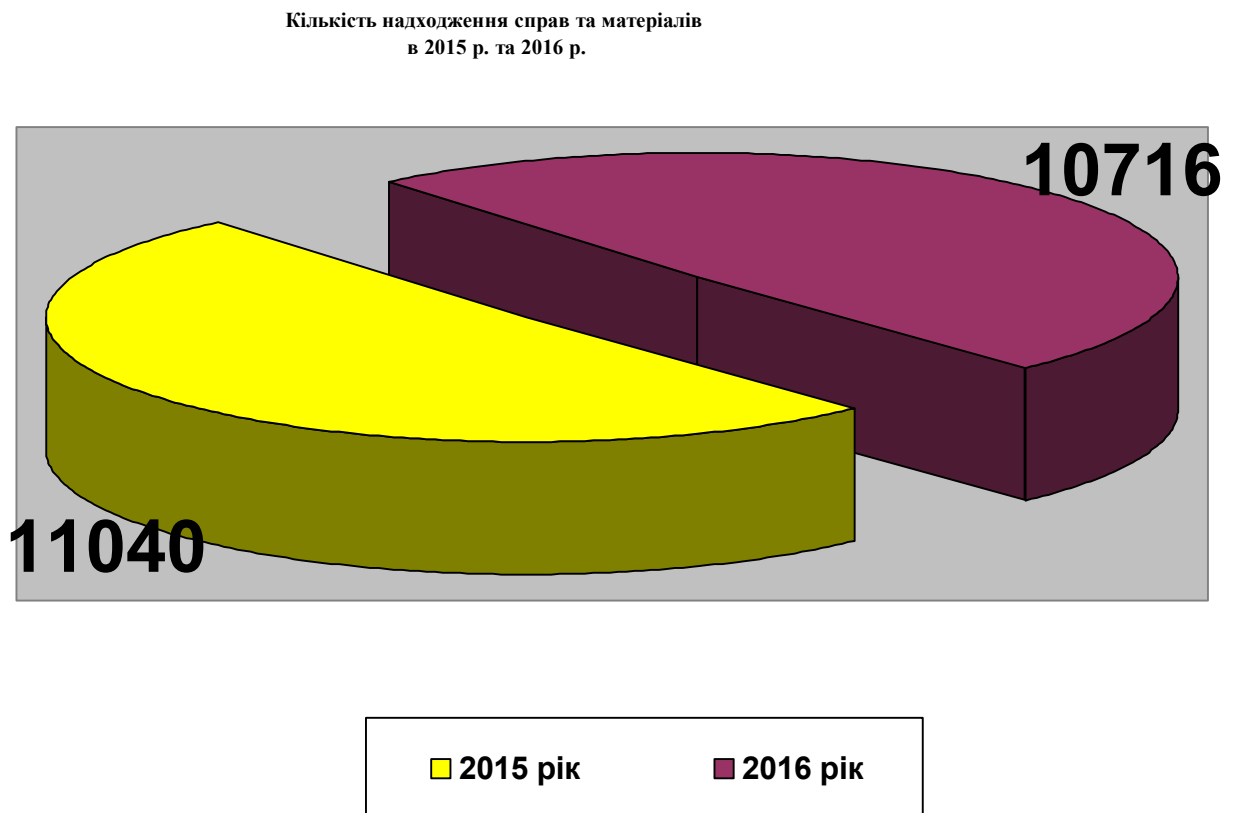
### 1. Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства.

На виконання плану роботи суду на перше півріччя 2017 року та листа ТУ ДСА у Сумській області від 15.12.2016 року за вих. №03-2602/16 Зарічним районним судом м. Суми проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя за 2016 рік, завданням якого є своєчасне виявлення тенденцій, що виникають у діяльності суду, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Об'єктом дослідження є показники статистичних звітів Зарічного районного суду м. Суми за 2016 рік за формами звітності №1, 1-1, 1-1-ОП, 2-А, 2-Ц, 3 та дані відповідних форм звітності за 2015 рік для порівняння.

Надходження у 2016 році до Зарічного районного суду м. Суми справ та матеріалів за всіма видами судочинства у порівнянні з 2015 роком наведені в діаграмі 1.

**Діаграма 1.**



Як вбачається з наведеної діаграми, надходження справ та матеріалів у 2016 році зменшилося на 3% в порівнянні з 2015 роком.

Динаміка надходження справ і матеріалів за видами судочинства наведена в таблиці 1.

Таблиця 1.

| №  | Вид судочинства                                        | 2015 рік     | 2016 рік     | Динаміка, %  |
|----|--------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. | Справи та матеріали кримінального судочинства          | 3102         | 3877         | +25,0        |
|    | у тому числі справ                                     | 411          | 372          | -9,4         |
| 2. | Справи та матеріали адміністративного судочинства      | 466          | 779          | +67,2        |
|    | у тому числі справ                                     | 363          | 643          | +77,1        |
| 3. | Справи та матеріали цивільного судочинства             | 5602         | 4359         | -22,2        |
|    | у тому числі справ                                     | 4116         | 3244         | -21,2        |
| 4. | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 1870         | 1701         | -9,0         |
|    | у тому числі справ                                     | 1841         | 1657         | -10,0        |
|    | <b>Всього:</b>                                         | <b>11040</b> | <b>10716</b> | <b>-3,0</b>  |
|    | <b>Всього (справ):</b>                                 | <b>6731</b>  | <b>5916</b>  | <b>-12,1</b> |

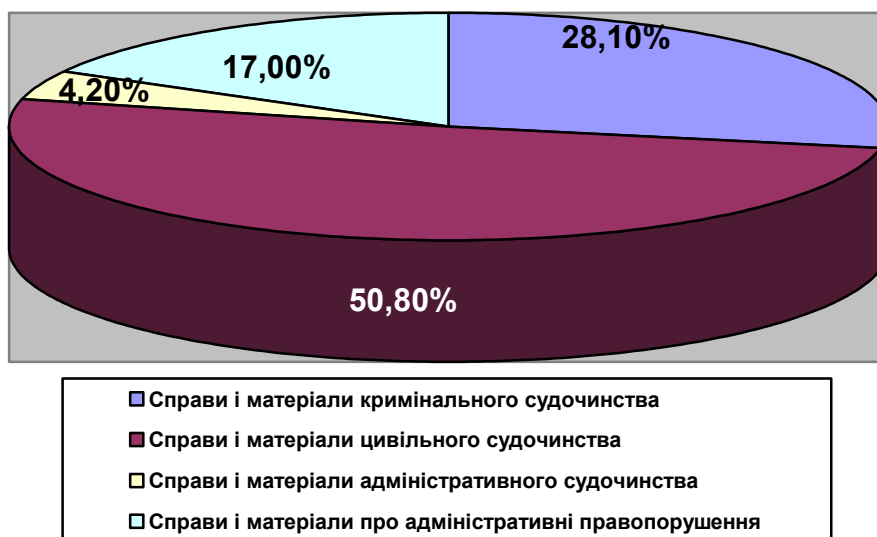
Як вбачається з наведених даних, у 2016 році порівняно з 2015 роком дещо скоротилася кількість надходження справ в цілому, але при цьому ми спостерігаємо тенденцію росту справ адміністративного судочинства. Так, у 2016 році значно збільшилося надходження адміністративних справ зі спорів щодо соціального захисту, соціального захисту та зайнятості інвалідів, соціальних послуг (у 2015 році таких справ надійшло 46, а у 2016 році – 215).

Разом з тим, надходження справ і матеріалів, кримінального судочинства також збільшився, але такий приріст відбувся не за рахунок кримінальних справ (проваджень), а за рахунок інших матеріалів вказаного судочинства (клопотання слідчих, прокурорів, які подають на стадії досудового розслідування).

За всіма іншими видами судочинства ми бачимо скорочення кількості надходження справ та матеріалів, при цьому найсуттєвіше зменшення - це справи та матеріали цивільного судочинства, яких в звітному періоді надійшло на 1243 справ менше ніж у 2015 році.

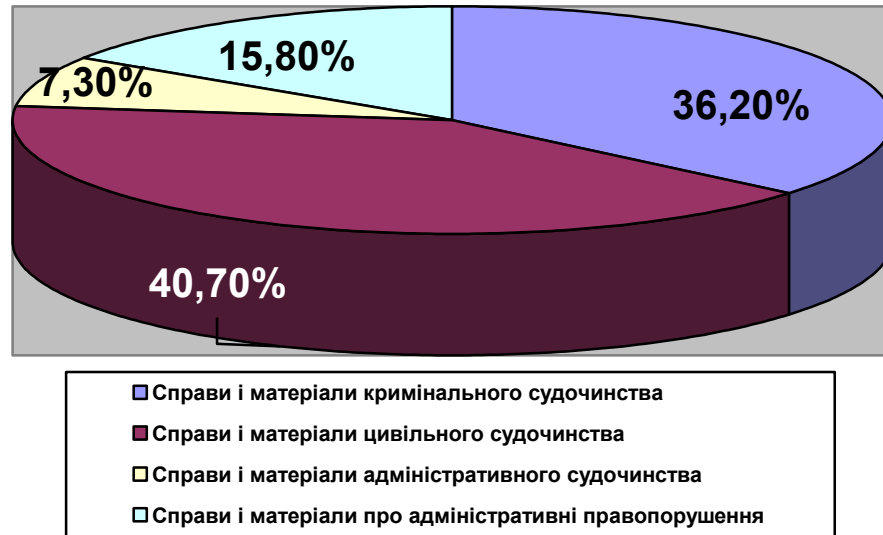
У відсотковому співвідношенні надходження справ та матеріалів за видами судочинства відображене в діаграмах 2-3.

Діаграма 2.

Структура справ і матеріалів, що надійшли до суду  
(2015 рік)

Діаграма 3.

**Структура справ і матеріалів, що надійшли до суду  
(2016 рік)**



Проаналізувавши відсоткове співвідношення справ та матеріалів, які надійшли до 8% збільшився показник справ та матеріалів кримінального судочинства. Це відбулося за рахунок зростання кількості надходження саме клопотань слідчого, прокурора, інших осіб та скарг на їх дії, рішення чи бездіяльність. В той час як, надходження кримінальних справ зменшилось на 39 справ.

Також, майже в половину збільшився відсоток надходження до суду справ та матеріалів адміністративного судочинства у 2016 році, порівняно із 2015 роком.

Але, у звітному періоді найбільший відсоток справ, що надійшли до суду, займають справи та матеріали цивільного судочинства, хоча відсоток їх надходження до суду і зменшився на 10%.

## **2. Характеристика середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю.**

У 2016 року в цілому зменшилося надходження справ та матеріалів до суду, що й вплинуло на зменшення середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю за штатним розписом, але, при цьому слід враховувати наступне.

За штатним розписом в Зарічному районному суді м. Суми передбачено 14 посад суддів.

Але, у судді Сидоренко А.П. закінчились повноваження ще 09 листопада 2014 року, у судді Клімашевської І.В. – з 21 січня 2015 року, у судді Сибільова О.В. – з 19 лютого 2015 року. Суддя Капкін О.Б. приступив до здійснення повноважень у Зарічному районному суді м. Суми з 24 лютого 2015 року, а суддя Кривцова Г.В. – з 03 березня 2015 року. Починаючи з 11 лютого 2016 року в суді наявна вакантна посада судді.

Таким чином, протягом 2016 року у Зарічному районному суді м. Суми здійснювали судочинство 10 суддів, а саме: Бурда Б.В., Грищенко О.В., Янголь Є.В., Шершак М.І., Клименко А.Я., Прокудіна Н.Г., Шелехова Г.В., Мальована – Когер В.В., Капкін О.Б., Кривцова Г.В.

Такий стан справ фактично призвів до збільшення середньомісячного надходження справ і матеріалів на одного фактично працюючого суддю Зарічного районного суду м. Суми в звітному періоді, порівняно з 2015 роком, і як наслідок – до збільшення навантаження на працюючих суддів.

Також, необхідно зазначити, що починаючи з 01 липня 2015 року в Зарічному районному суді м. Суми було запроваджено спеціалізацію: створено дві колегії (по сім суддів в кожній, виходячи з кількості штатних посад суддів у суді): 1) колегія з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, 2) колегія з розгляду цивільних справ та адміністративних справ.

Дані про середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю наведені в таблицях 2 та 3.

Таблиця 2.

Розрахунок середньомісячного надходження справ і матеріалів на одного суддю

| Кількість фактично працюючих суддів | Кількість суддів за штатним розписом | Середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю у 2015 році |              |           |                  |                                          |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|------------------|------------------------------------------|
|                                     |                                      | Всього                                                                     | Кримінальних | Цивільних | Адміністративних | Справ про адміністративні правопорушення |
|                                     | 14                                   | 71,7                                                                       | 20,1         | 36,4      | 3                | 12,1                                     |
| 11                                  |                                      | 91,2                                                                       | 25,6         | 46,3      | 3,8              | 15,4                                     |

Таблиця 3.

Розрахунок середньомісячного надходження справ і матеріалів на одного суддю

| Кількість фактично працюючих суддів | Кількість суддів за штатним розписом | Середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю у 2016 році |              |           |                  |                                          |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|------------------|------------------------------------------|
|                                     |                                      | Всього                                                                     | Кримінальних | Цивільних | Адміністративних | Справ про адміністративні правопорушення |
|                                     | 14                                   | 69,6                                                                       | 25,2         | 28,3      | 5                | 11                                       |
| 10                                  |                                      | 97,4                                                                       | 35,2         | 46,3      | 7,1              | 15,4                                     |

Можна зробити висновок, що у звітному періоді загальний показник надходження справ до суду зменшився. Але, у зв'язку з тим, що у 2016 році судочинство здійснювали не всі судді за штатним розписом, то середньомісячне надходження справ на одного суддю збільшилось на 6,2 справ.

### 3. Стан розгляду справ та матеріалів кримінального судочинства.

Згідно статистичних даних про розгляд справ в порядку кримінального судочинства за 2016 рік Зарічним районним судом м. Суми протягом звітного періоду розглянуто 3833 справ та матеріалів, що на 937 більше ніж у 2015 році.

В таблиці 4 наведені більш детальні дані про розгляд справ та матеріалів кримінального судочинства.

Таблиця 4.

| №  | Справи та матеріали кримінального судочинства, з них:                                                            | 2015 рік                  |             |                         |           | 2016 рік                  |             |                         |           |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|-------------------------|-----------|---------------------------|-------------|-------------------------|-----------|
|    |                                                                                                                  | Перебувало в провадженні* | Розглянуто  | Оскаржено (172), з них: |           | Перебувало в провадженні* | Розглянуто  | Оскаржено (193), з них: |           |
|    |                                                                                                                  |                           |             | Змінено                 | Скасовано |                           |             | Змінено                 | Скасовано |
| 1  | кримінальні справи, справи з обвинувальним актом                                                                 | 468                       | 348         | 9                       | 24        | 475                       | 303         | 9                       | 29        |
| 2  | справи з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру                                     | 5                         | 3           | 0                       | 1         | 5                         | 4           | 0                       | 0         |
| 3  | справи з клопотанням про застосування до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру                  | 9                         | 6           | 0                       | 1         | 8                         | 6           | 0                       | 1         |
| 4  | справи з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності                                            | 9                         | 9           | 0                       | 1         | 5                         | 4           | 0                       | 0         |
| 5  | справи у порядку виконання судових рішень                                                                        | 227                       | 212         | 0                       | 1         | 242                       | 230         | 0                       | 4         |
| 6  | справи (клопотання) за поданням слідчого, прокурора, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора | 2406                      | 2222        | 0                       | 35        | 3319                      | 3141        | 0                       | 24        |
| 7  | справи за заявами про відвід                                                                                     | 89                        | 87          | 0                       | 0         | 122                       | 122         | 0                       | 0         |
| 8  | справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження                                            | 0                         | 0           | 0                       | 0         | 1                         | 1           | 0                       | 0         |
| 9  | справи в порядку надання міжнародної правової допомоги                                                           | 2                         | 2           | 0                       | 0         | 7                         | 6           | 0                       | 0         |
| 10 | справи про перегляд судового рішення за ново виявленими обставинами                                              | 11                        | 7           | 0                       | 3         | 19                        | 16          | 0                       | 4         |
|    | <b>Всього:</b>                                                                                                   | <b>3226</b>               | <b>2896</b> | <b>9</b>                | <b>66</b> | <b>4203</b>               | <b>2833</b> | <b>9</b>                | <b>62</b> |

(\*- з урахування залишку на початок звітної періоду)

Проаналізувавши дані таблиці 4 ми бачимо, що кількість справ та матеріалів кримінального судочинства, які оскаржувалися за 2016 рік становить 193, а в 2015 році даний показник становив 172 справи, тобто кількість оскаржуваних справ збільшилась на 21. Всього у 2016 році оскаржувалось 6,8% справ та матеріалів кримінального судочинства, з них: 4,6% - змінені та 32,1% - скасовані.

В 2016 році на розгляді в суді перебувало 475 кримінальних справ та справ з обвинувальним актом, відносно 551 особи (з них 117 справ – залишок на початок 2016 року). 303 справи відносно 331 особи розглянуто, що становить 64% від загальної кількості кримінальних справ та справ з обвинувальним актом, що перебували у провадженні суду. В залишку на кінець 2016 року перебуває 172 справи відносно 220 осіб.

Кількість розглянутих кримінальних справ з обвинувальним актом у 2016 році зменшилася на 45 справ порівняно з 2015 роком. Даних факт пов'язаний зі зменшенням надходження до суду справ кримінального судочинства.

Із 303 розглянутих у 2016 році кримінальних справ, справ з обвинувальним актом оскаржувалося 77 справ, тобто 25,4%, з яких в свою чергу: 11,7% - змінені, 37,6% - скасовані.

Проаналізуємо результати розгляду кримінальних справ, справ з обвинувальним актом (таблиця 5).

**Таблиця 5.**

| Результати розгляду                  | 2015 рік        | % від загальної кількості розглянутих справ (348) | 2016 рік        | % від загальної кількості розглянутих справ (303) |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------|
|                                      | Кількість справ |                                                   | Кількість справ |                                                   |
| Винесення вироку                     | 264             | 75,9%                                             | 234             | 77,2%                                             |
| Закриттям провадження по справі      | 53              | 15,2%                                             | 59              | 19,5%                                             |
| Повернуто на додаткове розслідування | 3               | 0,9%                                              | 2               | 0,7%                                              |
| Повернуто прокурору                  | 25              | 7,2%                                              | 8               | 2,6%                                              |
| Передано за підсудністю              | 3               | 0,9%                                              | 0               | -                                                 |

Як і в 2015 році, в звітному періоді найбільша кількість справ розглянута з постановленням вироку.

У 2016 році кількість кримінальних справ, у яких закрито провадження збільшилась на 6.

У звітному році зменшився на 1 справу і показник справ, повернутих на додаткове розслідування. Це пов'язано з тим, що в провадженні суду все менше залишається справ, що розглядаються по КПК 1960 року.

У звітному періоді взагалі відсутній такий результат розгляду кримінальних справ та справ з обвинувальним актом як направлення справи для визначення підсудності.

Від загальної кількості розглянутих кримінальних справ та справ з обвинувальним актом, 2,6% становлять справи, повернуті прокурору.

Статистичні дані про розгляд кримінальних справ та справ з обвинувальним актом, які повернуті прокурору, виглядають наступним чином (таблиця 6).

**Таблиця 6**

| Справи з обвинувальним актом | 2015 рік        |                        |         |           | 2016 рік        |                       |         |           |
|------------------------------|-----------------|------------------------|---------|-----------|-----------------|-----------------------|---------|-----------|
|                              | Кількість справ | Оскаржено (17), з них: |         |           | Кількість справ | Оскаржено (7), з них: |         |           |
|                              |                 | без змін               | змінено | скасовано |                 | без змін              | змінено | скасовано |
| Справи повернуті прокурору   | 25              | 7                      | 0       | 10        | 8               | 2                     | 0       | 3         |

Проаналізувавши дані таблиці, можна сказати, що загальна кількість справ, повернутих прокурору, у 2016 році зменшилась 32%.

З 8 справ, у звітному періоді 87,5% оскаржувались в апеляційній інстанції, з них: від загальної кількості оскаржуваних справ 43% - скасовані; від загальної кількості справ, повернутих прокурору – 37,5% скасовані.

У 2015 році із 25 справ оскаржувались 68%, з них: від загальної кількості оскаржуваних справ 59% - скасовані; від загальної кількості справ, повернутих прокурору – 40% скасовані.

Протягом 2016 року постановлено п'ять виправдувальних вироків по КПК 2012 року.

Один із них станом на 01.01.2017 року ще не набрав законної сили, а 4 – оскаржувались в апеляційному порядку. За результатами розгляду апеляційним судом Сумської області, три вирoki – скасовані та направлені на новий розгляд до суду першої інстанції, один вирок станом на 01.01.2017 року не набрав законної сили.

Розгляд справ та матеріалів кримінального судочинства за статтями Кримінального кодексу України наведений в таблиці 7.

**Таблиця 7.**

| №п/п | Вид злочину                                                                                                                     | розглянуто справ | відносно осіб |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 1.   | Злочини проти основ національної безпеки України                                                                                | 3                | 3             |
| 2.   | Злочини проти життя та здоров'я особи                                                                                           | 47               | 49            |
| 3.   | Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина                                          | 8                | 8             |
| 4.   | Злочини проти власності                                                                                                         | 145              | 166           |
| 5.   | Злочини у сфері господарської діяльності                                                                                        | 1                | 1             |
| 6.   | Злочини проти громадської безпеки                                                                                               | 9                | 9             |
| 7.   | Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту                                                                           | 22               | 24            |
| 8.   | Злочини проти громадського порядку та моральності                                                                               | 16               | 16            |
| 9.   | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів                                    | 34               | 35            |
| 10.  | Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян                        | 2                | 2             |
| 11.  | Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку | 2                | 3             |
| 12.  | Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг                          | 5                | 6             |
| 13.  | Злочини проти правосуддя                                                                                                        | 7                | 7             |
| 14.  | Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)                                               | 16               | 16            |
|      | <b>Всього:</b>                                                                                                                  | <b>317</b>       | <b>345</b>    |

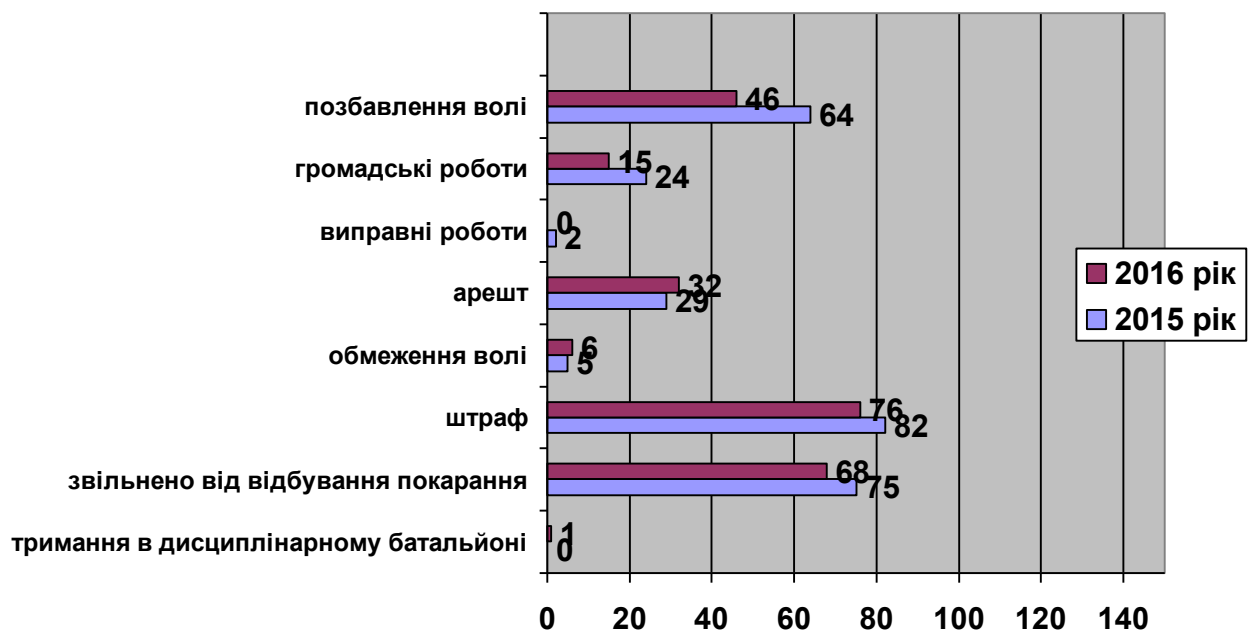
Наведені в таблиці дані вказують на те, що хоч у звітному році кількість злочинів проти власності, порівняно з 2015 роком, і зменшилась на 1 справу, але серед видів злочинів, як і в минулі роки, даний вид є найпоширенішим - 45,7% від загальної кількості розглянутих справ, що зумовлено низьким рівнем життя населення, кризовими явищами в економіці держави та великим рівнем безробіття. Саме сукупність цих чинників і штовхає людей на пошуки шляхів незаконного збагачення.

Далі, переважну більшість злочинів становлять злочини проти життя та здоров'я особи (15%), у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів (11%), проти безпеки руху та експлуатації транспорту (7%), проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини) (5%). У звітному періоді, на відміну від минулого, в половину зменшилась кількість злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг (у 2015 році цей показник становив 10 справ).

У звітному періоді на розгляді в суді перебували справи за такими видами злочинів як злочини проти основ національної безпеки та злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку, натомість у 2015 році такі справи на розгляді в суді взагалі відсутні.

Міри покарання, що обирались в 2016 році, порівняно з 2015 роком, характеризуються наступним чином (діаграма 4).

**Діаграма 4.**



Наведені дані свідчать, що в 2016 році найчастіше призначалась міра покарання у вигляді штрафу. Але, хоча покарання у виді штрафу у звітному періоді призначалося найбільше, але порівняно з минулим роком цей показник зменшився на 6.

Так, у 2016 році зменшився на 18 показник осіб, до яких застосовано такий вид покарання як позбавлення волі (в 2015 році даний показник становив 64). Також, в 2016 році дещо скоротився показник «звільнено від відбування покарання», в порівнянні з 2015 роком. Натомість, у звітному періоді, порівняно з минулим роком, дещо збільшилась кількість осіб, засуджених до обмеження волі.

Необхідно зазначити, що в 2016 році в 1,5 рази зменшився показник призначення такої міри покарання як громадські роботи, порівняно з 2015 роком.

Крім того, в звітному періоді, порівняно з минулим роком, не призначалась така міра покарання як виправні роботи.

Водночас, у звітному періоді 1 особі було призначено покарання у вигляді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців, а в 2015 році така міра покарання взагалі не застосовувалась.

В 2016 році зупинено провадження по 36 справах (провадженнях), в 2015 році цей показник становив - 27 справ, тобто даний показник збільшився на 9 справ в звітному періоді. 28 справ зупинено у зв'язку з розшуком.

В звітному періоді, на відміну від 2015 року, збільшилась кількість справ, які не розглянуті понад 6 місяців, а саме:

Таблиця 8.

| Не розглянуто в строк          | 2015 рік | 2016 рік |
|--------------------------------|----------|----------|
| Понад 6 місяців до одного року | 24       | 31       |
| Понад 1 рік до 2 років         | 11       | 29       |
| Понад 2 роки                   | 2        | 5        |

Кількість справ, які не розглянуті понад 6 місяців до одного року збільшилась на 7 справ, також в 2,6 разів кількість справ, які не розглянуті понад 1 рік до 2 років – на 18 справ, та збільшилась в 2,5 разів кількість справ, які не розглянуті понад 2 роки - в звітному періоді 5 справ, а в 2015 році – 2 справи.

Серед основних причин, що впливають на тривалий розгляд кримінальних справ є:

- складність та багатоепізодність окремої частини справ;
- несвоєчасне виконання органами поліції постанов суду про примусовий привід в судові засідання свідків, потерпілих, обвинувачених;
- неналежна якість проведення досудового розслідування;
- призначення експертиз та їх тривале проведення;
- неявка в судові засідання учасників процесу;
- неодноразова заміна складу суду;
- необхідність допиту великої кількості свідків;
- збільшення навантаженості на суддів;
- хвороба суддів.

Також, в 2016 році наявні 4 нерозглянуті справи, за якими особи тримаються під вартою і рахуються за судом понад шість місяців. В порівнянні з 2015 роком, даний показник зменшився на 1 справу.

Дані справи перебувають на контролі у суддів та керівництва суду. Вживаються всі можливі заходи для прискорення їхнього розгляду.

Протягом 2016 року у провадженні суду перебувало 8 справ про застосування до неповнолітніх примусових заходів виховного характеру, з них 6 справ – розглянуті, 2 справи – залишок на кінець звітнього періоду. Порівнюючи з 2015 роком, кількість таких справ зменшилася на 1 (в 2015 році перебувало в провадженні суду 9 справ).

Протягом 2016 року в суді перебувало 5 справ за клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності, протягом 2015 року вищевказаних справ в суді перебувало 9, тобто порівняно з 2015 роком кількість таких справ зменшилася на 4 справи.

В 2016 році, порівняно з 2015 роком, в 3,5 рази збільшилась кількість справ в порядку надання міжнародної правової допомоги в суді.

Також, на відміну від минулого року, в 2016 році на розгляді суду перебувала 1 справа про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження, натомість в минулому році такі справи відсутні.

**Розгляд клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, скарг на їх дії, рішення чи бездіяльність та клопотань в порядку виконання судових рішень у кримінальних провадженнях.**

У 2016 році на розгляді в суді перебувало 2874 справи за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб, що значно більше ніж в 2015 році - на 940 справ.

Найпоширенішими в звітному періоді, як і в минулому році, є:

- клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів – 35,5%;
- клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 24,7%;
- клопотання про застосування запобіжних заходів – 18%, з них: клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – 16% із загальної кількості клопотань слідчого, прокурора та інших осіб або 88,4% від загальної кількості клопотань про застосування запобіжних заходів;
- клопотання про арешт майна – 8,2%.

Серед 2874 справ за клопотаннями слідчого, прокурора та інших осіб, які знаходились на розгляді – 2727 розглянуто (тобто 95% від загальної кількості справ), з них: 2151 – задоволено (79% від кількості розглянутих справ), 14 – повернуто (0,5% від кількості розглянутих справ).

Також спостерігається незначне зменшення кількості скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора, порівняно з 2015 роком.

Так, у звітному періоді на розгляді суду перебувало 445 скарг, що на 27 скарг менше ніж минулого року. З них 414 скарги розглянуті, що становить 93% та 31 скарг - залишок на кінець звітного періоду (7%).

Із загальної кількості розглянутих скарг – 165 задоволено (тобто 40% ), 31 повернуто (7,5%).

Кількість заяв про відвід, що знаходились на розгляді в суді 2016 року, порівняно з 2015 роком, збільшилась в 1,3 рази: 2016 рік - 84 заяви, 2015 рік - 36 заяв.

В звітному періоді 3,3% рішень, ухвалених за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб, скаргами на їх дії, рішення чи бездіяльність, оскаржувались в апеляційній інстанції, з них: від загальної кількості оскаржуваних справ 23,1% - скасовані; від загальної кількості розглянутих справ – 0,7% скасовані.

В 2015 році оскаржувались 4,8% рішень, прийнятих по справам даної категорії. З них: від загальної кількості оскаржуваних справ 31.2% скасовані; від загальної кількості розглянутих справ – 1,5% скасовані.

**Справи, що надійшли в порядку виконання судових рішень по кримінальним справам (провадженням)** характеризуються наступним чином: надійшло за звітний період 227 справ, залишок на початок періоду - 15, розглянуто – 230 справ (95%), залишок на кінець звітного періоду – 12 справ (5%).

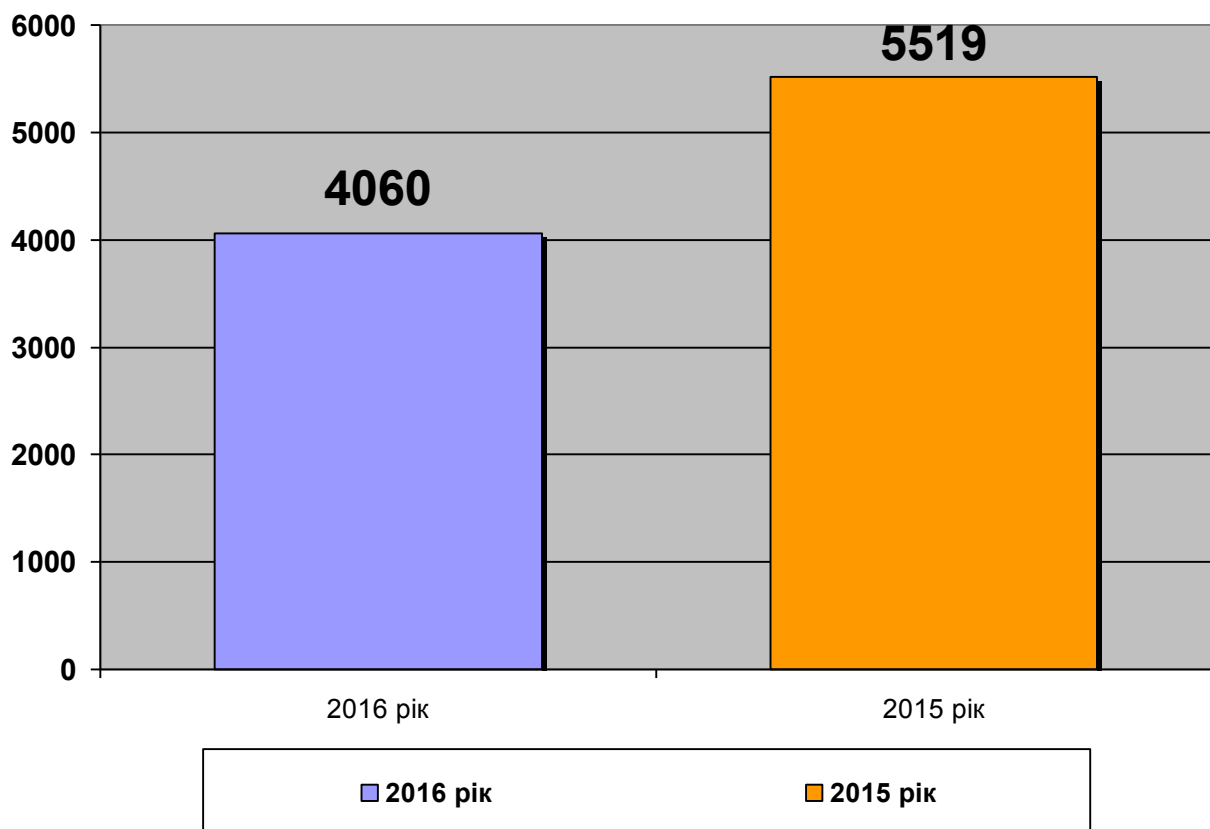
Порівнюючи з 2015 роком, кількість вищевказаних справ дещо збільшилась (в 2015 році перебувало в провадженні суду 234 справи вказаної категорії). Збільшення справ, що надійшли в порядку виконання судових рішень у звітному періоді відбулося за рахунок надходження клопотань про зарахування судом строку попереднього ув'язнення – 46 справ, у минулому році таких справ надійшло всього 7.

#### 4. Стан розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства.

У 2016 році кількість розглянутих цивільних справ, позовних заяв та матеріалів, розгляд яких передбачено цивільно-процесуальним законодавством зменшилася на 1459 справ.

Дані про розгляд справ та матеріалів цивільного судочинства наведені в діаграмі 5.

**Діаграма 5.**



Більш детальний розгляд справ цивільного судочинства наведений в таблиці 9.

**Таблиця 9.**

| № п/п | Вид судочинства                                             | 2015 рік | 2016 рік | Динаміка, % |
|-------|-------------------------------------------------------------|----------|----------|-------------|
|       | Справи та матеріали цивільного судочинства (усього), з них: | 5519     | 4060     | -26,4       |
| 1.    | справи позовного провадження                                | 2677     | 2225     | -17         |
| 2.    | заяви наказного провадження                                 | 1764     | 1156     | -34,5       |
| 3.    | справи окремого провадження                                 | 245      | 207      | -15,5       |
| 4.    | Інші категорії справ по ЦПК                                 | 833      | 472      | -43,3       |

Проаналізувавши дані з таблиці 8 ми бачимо, що загальна кількість розглянутих справ та матеріалів цивільного судочинства зменшилася на 26,4%.

Також зменшилась на 52% кількість розглянутих цивільних справ з індексом «б», так у 2015 році було розглянуто 640 справ, а у 2016 році – 327, тобто в звітному періоді розглянуто менше на 313 справ вказаної категорії.

В звітному періоді на розгляді в суді перебувало 3096 справ позовного провадження, з них: 2225 справ розглянуто, що складає 72% та 871 справа – залишок на кінець періоду, що становить 28% від загальної кількості справ позовного провадження.

Ці ж показники у 2015 році виглядають таким чином: на розгляді в суді перебувала 3291 справа позовного провадження, з них: 2677 справ розглянуто, що складає 81,4% та 614 справ – залишок на кінець періоду – 18,6% від загальної кількості справ позовного провадження.

Також, необхідно звернути увагу на кількість повернутих та залишених без розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства. Дані показники наведені в таблицях 10-11.

**Таблиця 10. Кількість повернутих у 2016 році справ та матеріалів цивільного судочинства**

| №з/п | ПІБ                  | Справи та матеріали цивільного судочинства |
|------|----------------------|--------------------------------------------|
| 1    | Бурда Б.В.           | 84                                         |
| 2    | Грищенко О.В.        | 29                                         |
| 3    | Капкін О.Б.          | -                                          |
| 4    | Клименко А.Я.        | 72                                         |
| 5    | Кривцова Г.В.        | 90                                         |
| 6    | Мальована-Когер В.В. | 4                                          |
| 7    | Прокудіна Н.Г.       | 101                                        |
| 8    | Шелехова Г.В.        | 53                                         |
| 9    | Шершак М.І.          | 1                                          |
| 10   | Янголь Є.В.          | -                                          |
|      | <b>Всього</b>        | <b>434</b>                                 |

**Таблиця 11. Кількість залишених без розгляду у 2016 році справ та матеріалів цивільного судочинства**

| №з/п | ПІБ                  | Справи та матеріали цивільного судочинства |
|------|----------------------|--------------------------------------------|
| 1    | Бурда Б.В.           | 30                                         |
| 2    | Грищенко О.В.        | 31                                         |
| 3    | Капкін О.Б.          | -                                          |
| 4    | Клименко А.Я.        | 69                                         |
| 5    | Кривцова Г.В.        | 32                                         |
| 6    | Мальована-Когер В.В. | 5                                          |
| 7    | Прокудіна Н.Г.       | 50                                         |
| 8    | Шелехова Г.В.        | 19                                         |
| 9    | Шершак М.І.          | -                                          |
| 10   | Янголь Є.В.          | 1                                          |
|      | <b>Всього</b>        | <b>237</b>                                 |

Результати розгляду справ позовного провадження наведені в таблиці 12.

**Таблиця 12.**

| Закінчено провадження              | 2015 рік | 2016 рік |
|------------------------------------|----------|----------|
| З ухваленням рішення, у т. ч.:     | 1967     | 1620     |
| - задоволено                       | 1777     | 1492     |
| Передано до інших судів            | 22       | 17       |
| Із закриттям провадження по справі | 55       | 43       |
| Із залишенням заяви без розгляду   | 245      | 189      |
| Повернуто                          | 363      | 340      |
| Відмовлено у відкритті провадження | 24       | 16       |

Щодо справ окремого провадження, то у звітному періоді на розгляді перебувало 260 справ, з яких 207 справ розглянуто, що становить 80% від загальної кількості справ вказаної категорії, залишок на кінець звітного періоду складає 53 справи, що складає 20% від загальної кількості справ окремого провадження.

У 2015 році у провадженні суді перебувало 277 справ, з яких 245 справ розглянуто, що становить 88,4% від загальної кількості справ вказаної категорії, залишок на кінець звітного періоду складає 32 справи, що складає 11,6% від загальної кількості справ окремого провадження.

Як і в 2015 році, в звітному періоді, найпоширеніші серед справ окремого провадження – це справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 166 справ, що становить 64% від загальної кількості справ даної категорії.

Що стосується справ наказного провадження, то протягом звітного періоду в провадженні суду перебувало 1174 таких справ, з них: 1128 за заявами про видачу судового наказу та 46 заяви про скасування судового наказу. Із вказаної кількості розглянуто 1156 справ, що становить 98,4% від

загальної кількості цих справ. Залишок нерозглянутих заяв про видачу судового наказу на кінець звітного періоду складає 16 справ та залишок нерозглянутих заяв про скасування судового наказу - 2 справи.

У порівнянні з 2015 роком в звітному періоді кількість справ наказного провадження зменшилася на 606 справ.

Також, у 2016 році судом було розглянуто:

- 51 заява про перегляд заочного рішення;
- 2 заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви;
- 327 клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень;
- 2 клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню;
- 70 скарг на дії або бездіяльність державного виконавця;
- 16 судових доручень;
- 4 заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами;
- 2 заяви про видачу виконавчого листа про примусове виконання рішення третейського суду;
- 2 заяви про відновлення втраченого судового провадження.

Вбачається, що у порівнянні з 2015 роком, вдвічі зменшилась кількість заяв про перегляд заочного рішення та на 313 зменшилась кількість клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень.

У звітному періоді було постановлено 2 окремі ухвали, а у минулому році – 1.

Також, у 2016 році судом було розглянуто 2 заяви про видачу виконавчого листа про примусове виконання рішення третейського суду та 2 заяви про відновлення втраченого судового провадження. У минулому році вказані категорії справ судом не розглядались.

Проаналізувавши стан розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства, необхідно зазначити, що в цілому кількість розглянутих справ зменшилась, а саме за рахунок зменшення надходження справ до суду. Найпомітніше зменшилась кількість надходжень до суду справ наказного провадження та клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень.

Якість розгляду справ цивільного судочинства в 2016 році, в порівнянні з 2015 роком характеризується наступним чином.

**Таблиця 13.**

| №з/п | ПІБ               | 2015 рік      |           |         | 2016 рік      |           |         |
|------|-------------------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------|---------|
|      |                   | Оскарже<br>но | Скасовано | Змінено | Оскарже<br>но | Скасовано | Змінено |
| 1    | Бурда Б.В.        | 42            | 10        | 3       | 58            | 15        | 4       |
| 2    | Сибільов О.В.     | 15            | 3         | 0       | 1             | 1         | 0       |
| 3    | Сидоренко А.П.    | 6             | 1         | 1       | 1             | 0         | 0       |
| 4    | Янголь Є.В.       | 39            | 8         | 5       | 5             | 1         | 1       |
| 5    | Грищенко О.В.     | 42            | 9         | 4       | 53            | 19        | 4       |
| 6    | Клименко А.Я.     | 44            | 18        | 1       | 45            | 19        | 4       |
| 7    | Шершак М.І.       | 37            | 17        | 6       | 11            | 3         | 4       |
| 8    | Клімашевська І.В. | 17            | 5         | 0       | 1             | 0         | 1       |
| 9    | Шелехова Г.В.     | 30            | 11        | 0       | 33            | 5         | 3       |
| 10   | Кривцова Г.В.     | 24            | 8         | 2       | 79            | 17        | 8       |

| №з/п | ПІБ                  | 2015 рік   |            |           | 2016 рік   |            |           |
|------|----------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
|      |                      | Оскаржено  | Скасовано  | Змінено   | Оскаржено  | Скасовано  | Змінено   |
| 11   | Прокудіна Н.Г.       | 36         | 15         | 3         | 35         | 13         | 4         |
| 12   | Мальована-Когер В.В. | 43         | 14         | 5         | 16         | 8          | 2         |
| 13   | Капкін О.Б.          | 10         | 2          | 1         | 2          | 2          | 0         |
| 14   | Міліціанов Р.В.      | 43         | 13         | 5         | 4          | 1          | 1         |
|      | <b>Всього</b>        | <b>428</b> | <b>134</b> | <b>36</b> | <b>344</b> | <b>104</b> | <b>36</b> |

Протягом 2015 року, із 5519 винесених судових рішень оскаржено було 428, із них: 134 – скасовано, 36 – змінено.

Тобто, 7,7 % рішень у справах цивільного судочинства оскаржувались в апеляційній інстанції та з них: від загальної кількості оскаржуваних справ – 31,3% скасовано та 8,4% - змінено; від загальної кількості розглянутих справ – 2,4% скасовано та 0,6% змінено.

Протягом 2016 року із 4060 винесених судових рішень, було оскаржено 344, з них: 104 – скасовано, 36 – змінено.

Так, у 2016 році 8,5% рішень у справах цивільного судочинства оскаржувались в апеляційній інстанції та з них: від загальної кількості оскаржуваних справ – 30,2% скасовано та 10,5% - змінено; від загальної кількості розглянутих справ – 2,6% скасовано та 0,8% змінено.

У звітному періоді хоча й відсоток оскаржуваних судових рішень і збільшився на 0,8, проте кількість оскаржуваних судових рішень у звітному періоді зменшилась на 84. Також, у 2016 році на 30 судових рішень менше, ніж у 2015 році, було скасовано судом апеляційної інстанції.

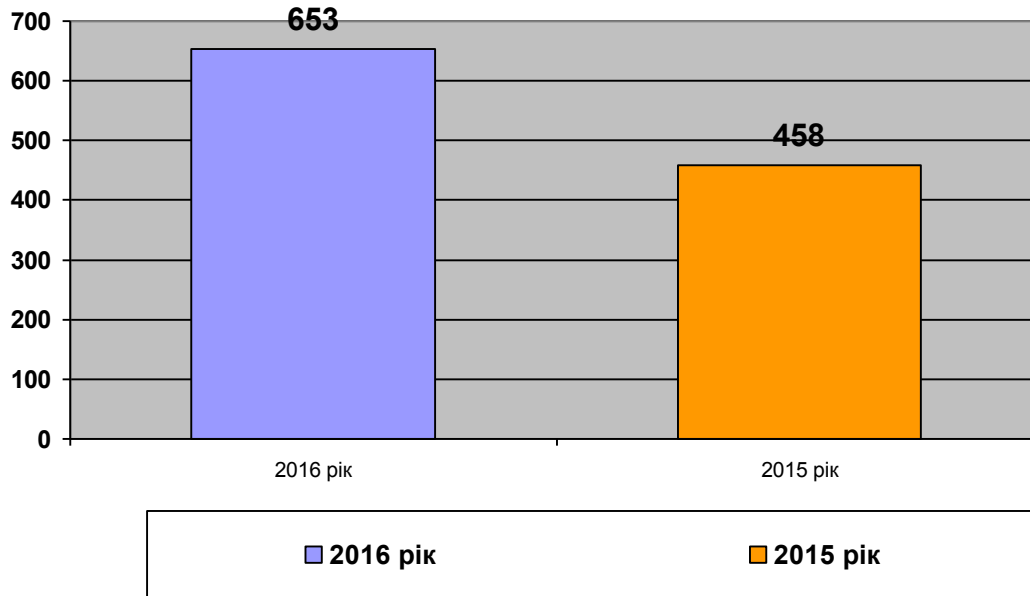
Аналізуючи причини тривалого розгляду справ, можна сказати - це пов'язано з об'єктивними причинами, а саме:

- неявка в судові засідання сторін та їх представників;
- клопотання та заяви учасників процесу про відкладення розгляду справи;
- виконання окремих доручень, запитів про витребування доказів;
- тривалий час проведення призначених у справі експертиз, на який впливає неподання або невчасне подання стороною у справі документів, доступу до об'єкту дослідження, вирішення питання оплати.

## 5. Розгляд справ та матеріалів адміністративного судочинства.

Статистичні дані про кількість розглянутих судом справ адміністративного судочинства виглядають таким чином (діаграма 6):

**Діаграма 6.**



В порівнянні із 2015 роком, у звітному періоді розглянуто на 195 справ більше – це пов’язано з тим що, протягом 2016 року надійшло більше на 313 справ вказаної категорії, ніж у минулому році.

Дані про розгляд справ та матеріалів адміністративного судочинства наведені в таблиці 14.

**Таблиця 14.**

| №  | Вид судочинства                                                    | 2015 рік | 2016 рік | Динаміка, % |
|----|--------------------------------------------------------------------|----------|----------|-------------|
|    | Справи та матеріали адміністративного судочинства (усього), з них: | 458      | 653      | +42,6       |
| 1. | позовні заяви, подання                                             | 397      | 598      | +50,6       |
| 2. | клопотання у порядку виконання судових рішень                      | 30       | 38       | +26,6       |
| 3. | заяви (клопотання) про забезпечення доказів                        | -        | 3        | -           |
| 4. | заяви (клопотання) про забезпечення позову                         | 25       | 11       | -56         |
| 5. | заяви (клопотання) скасування заходів забезпечення позову          | 2        | 3        | +50         |

У 2015 році перебувало в суді на розгляді 529 справ, з них: розглянуто - 458 справ та матеріалів адміністративного судочинства, що становить 86,5% від загальної кількості справ вказаної категорії, які перебували у провадженні суду протягом минулого року.

Протягом 2016 року кількість справ та матеріалів адміністративного судочинства, що перебувала на розгляді в суді становила 850 справ, з них: розглянуто - 653 справи та матеріалів адміністративного

судочинства, що становить 77% від загальної кількості справ вказаної категорії, які перебували у провадженні суду протягом звітного року.

Також, необхідно звернути увагу на кількість повернутих та залишених без розгляду справ та матеріалів адміністративного судочинства. Дані показники наведені в таблицях 15-16.

**Таблиця 15. Кількість повернутих у 2016 році справ та матеріалів адміністративного судочинства**

| №з/п | ПІБ                  | Справи та матеріали адміністративного судочинства |
|------|----------------------|---------------------------------------------------|
| 1    | Бурда Б.В.           | 12                                                |
| 2    | Грищенко О.В.        | 7                                                 |
| 3    | Капкін О.Б.          | -                                                 |
| 4    | Клименко А.Я.        | 8                                                 |
| 5    | Кривцова Г.В.        | 3                                                 |
| 6    | Мальована-Когер В.В. | -                                                 |
| 7    | Прокудіна Н.Г.       | 15                                                |
| 8    | Шелехова Г.В.        | 5                                                 |
| 9    | Шершак М.І.          | -                                                 |
| 10   | Янголь Є.В.          | -                                                 |
|      | <b>Всього</b>        | <b>50</b>                                         |

**Таблиця 16. Кількість залишених без розгляду у 2016 році справ та матеріалів адміністративного судочинства**

| №з/п | ПІБ                  | Справи та матеріали адміністративного судочинства |
|------|----------------------|---------------------------------------------------|
| 1    | Бурда Б.В.           | 6                                                 |
| 2    | Грищенко О.В.        | 7                                                 |
| 3    | Капкін О.Б.          | -                                                 |
| 4    | Клименко А.Я.        | 7                                                 |
| 5    | Кривцова Г.В.        | 12                                                |
| 6    | Мальована-Когер В.В. | -                                                 |
| 7    | Прокудіна Н.Г.       | 10                                                |
| 8    | Шелехова Г.В.        | 4                                                 |

|    |               |           |
|----|---------------|-----------|
| 9  | Шершак М.І.   | -         |
| 10 | Янголь Є.В.   | -         |
|    | <b>Всього</b> | <b>46</b> |

Найбільш поширені справи за позовними заявами та поданнями – 791 справа, що складає 93% із загальної кількості справ адміністративного судочинства, а в минулому звітному періоді – 468 справ, що складає 88,4% із загальної кількості справ адміністративного судочинства, які перебували на розгляді. Як ми бачимо, оскільки кількість позовних заяв в звітному періоді, порівняно з 2015 роком, збільшилася, тому відсоток таких справ із загальної кількості справ адміністративного судочинства в звітному періоді також збільшився.

У 2016 році з позовних заяв найбільш поширені:

1) справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики – 469 справ. З них:

- справи зі спорів щодо загальнообов'язкового державного пенсійного страхування становлять 246 справ, тобто 29% від загальної кількості справ адміністративного судочинства. Відповідачем у даних справах виступає Пенсійний фонд України;

- справи зі спорів щодо соціального захисту, соціального захисту та зайнятості інвалідів, соціальних послуг становлять 220 справ, тобто 26 % від загальної кількості справ адміністративного судочинства. Необхідно відмітити, що порівняно з минулим роком, в звітному році кількість справ даної категорії збільшилась в 3,8 разів;

2) справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 75 справ;

3) справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України, зокрема зі спорів щодо дорожнього руху, транспорту та перевезення пасажирів – 63 справи;

4) справи зі спорів з відносин публічної служби, зокрема звільнення з публічної служби – 32 справи.

На відміну від 2015 року, в звітному періоді збільшилась на 12 справ кількість клопотань у порядку виконання судових рішень: 2015 рік – 30 клопотань, з них 30 розглянуто; 2016 рік – 42 клопотання, з них 32 розглянуто.

Також, необхідно зазначити, що у 2016 році на розгляді суду перебували 3 заяви (клопотання) про забезпечення доказів, а в минулому році такі заяви на розгляд суду не надходили.

Якість розгляду справ адміністративного судочинства у 2015 році можна охарактеризувати наступним чином.

Протягом 2015 року судом розглянуто 458 справ та матеріалів адміністративного судочинства. 223 судових рішення було оскаржено до суду апеляційної інстанції. З них: 69 – скасовано, 10 – змінено.

Тобто, 49% рішень у справах адміністративного судочинства оскаржувались в апеляційній інстанції, з них: від загальної кількості оскаржуваних справ - 31% - скасовано та 4,5% - змінено; від загальної кількості розглянутих справ – 15,1% скасовано та 2,2% змінено.

Якість розгляду справ адміністративного судочинства в 2016 році характеризується наступним чином.

Протягом 2016 року судом розглянуто 653 справи та матеріали адміністративного судочинства. 312 судових рішень було оскаржено до суду апеляційної інстанції. З них: 47 – скасовано, 6 – змінено.

Тобто, 47,7% рішень у справах адміністративного судочинства оскаржувались в апеляційній інстанції, з них: від загальної кількості оскаржуваних справ - 15% - скасовано та 2% - змінено; від загальної кількості розглянутих справ – 7,2% скасовано та 1% змінено.

Як бачимо, хоча відсоток оскаржуваних судових рішень в адміністративних справах майже не змінився, проте кількість скасованих рішень зменшилась в 1,5 рази.

Необхідно зазначити, що найчастіше скасовуються судові рішення в справах, що виникають зі спорів щодо загальнообов'язкового державного пенсійного страхування.

### 6. Стан розгляду справ та матеріалів про адміністративні правопорушення.

Дані про кількість розглянутих Зарічним районним судом м. Суми справ та матеріалів про адміністративні правопорушення наведені в таблиці 13.

**Таблиця 13.**

| № | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення, з них:         | 2015 рік                  |             |                       |          |           | 2016 рік                  |             |                        |          |           |
|---|------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|-----------------------|----------|-----------|---------------------------|-------------|------------------------|----------|-----------|
|   |                                                                        | Перебувало в провадженні* | Розглянуто  | Оскаржено (24), з них |          |           | Перебувало в провадженні* | Розглянуто  | Оскаржено (44), з них: |          |           |
|   |                                                                        |                           |             | без змін              | змінено  | скасовано |                           |             | без змін               | змінено  | скасовано |
| 1 | справи про адміністративні правопорушення                              | 1861                      | 1827        | 24                    | 2        | 6         | 1691                      | 1630        | 13                     | 3        | 9         |
| 2 | справи у порядку виконання постанов про адміністративні правопорушення | 29                        | 28          | 0                     | 0        | 0         | 44                        | 41          | 0                      | 0        | 0         |
|   | <b>Всього:</b>                                                         | <b>1890</b>               | <b>1855</b> | <b>10</b>             | <b>2</b> | <b>6</b>  | <b>1735</b>               | <b>1671</b> | <b>13</b>              | <b>3</b> | <b>9</b>  |

(\* - з урахування залишку на початок звітної періоду)

У 2015 році на розгляді у суді перебувало 1861 справ з індексом «З», з яких 1827 справ розглянуто – 98,2% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення.

У 2016 році на розгляді у суді перебувало 1691 справа з індексом «З», з яких 1630 справ розглянуто – 96,4% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення.

В звітному періоді не суттєво, але зменшився відсоток розглянутих справ про адміністративні правопорушення, при цьому сама кількість справ, що перебувала на розгляді суду, також зменшилась на 155 справ.

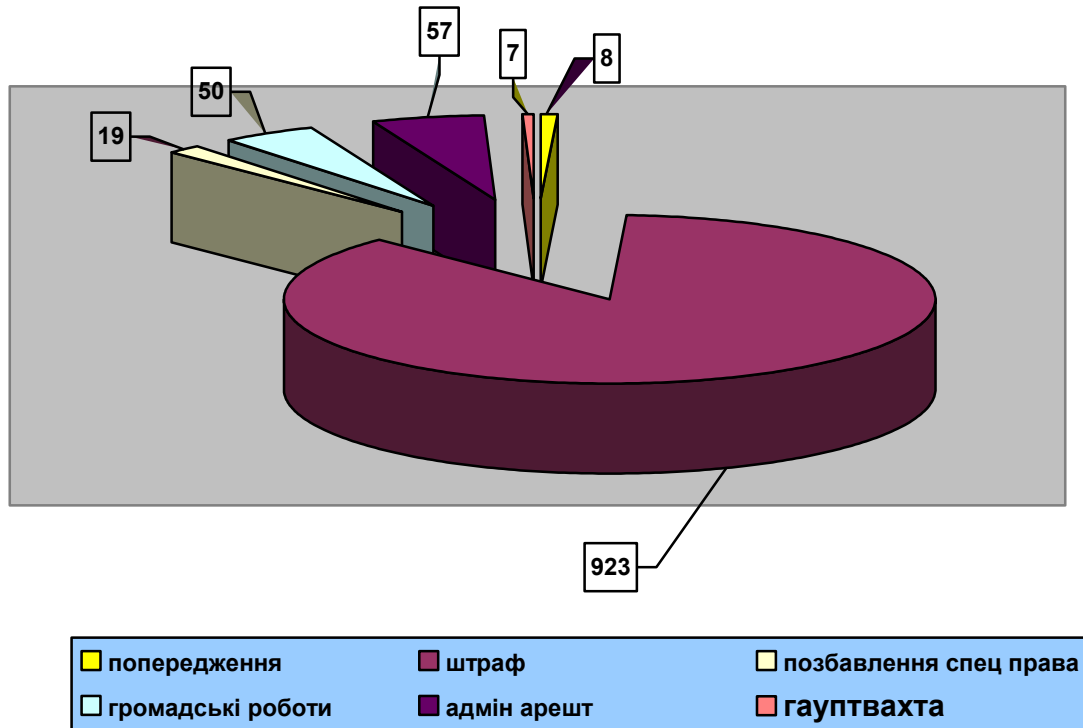
Кількість оскаржуваних справ у 2016 році збільшилась майже в 2 рази (2,7% від загальної кількості розглянутих справ), а кількість скасованих справ збільшилась на 3 (від загальної кількості оскаржуваних справ, кількість скасованих становить – 20,4%, а від кількості розглянутих справ – 0,5%).

У даному звітному періоді з 1630 справ, які були розглянуті: повернуто, в тому числі через неналежне оформлення, 129 справ про адміністративні правопорушення, що становить 8% від загальної кількості розглянутих справ про адміністративні правопорушення та розглянуто по суті 1501 справу, що становить 92%, з них: 1064 – накладено адміністративне стягнення (70,9%), 72 – застосовано заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП (4,8%), 365 – закрито (24,3%).

Дані про адміністративні стягнення, які накладалися на осіб протягом 2016 року, наведені в діаграмі 7.

Діаграма 7.

### Накладено адміністративні стягнення



Найпоширенішим видом адміністративного стягнення в 2016 році є штраф – він становить 87% від загальної кількості накладених адміністративних стягнень у звітному періоді. В 2015 році також найчастіше застосовувалося адміністративне стягнення у вигляді штрафу – 80,5% від загальної кількості накладених адміністративних стягнень. В звітному році продовжується застосування судом такого виду адміністративного стягнення як гауптвахта (становить 0,6 % від загальної кількості накладених адміністративних стягнень).

Також, в 2016 році до суду на розгляд надійшли 16 справ про адміністративні корупційні правопорушення, що становить 1% від загальної кількості справ з індексом «3», які перебували на розгляді в суді. За результатами розгляду 2 справи повернуті, 11 справам на осіб накладено адміністративне стягнення у виді штрафу, по 1 справі провадження закрито та 2 справи перебувають у залишку на кінець звітного року.

Кількість справ про адміністративні корупційні правопорушення в порівнянні з 2015 роком збільшилась в 4 рази (в минулому році таких справ в суді також було 4).

Окрім того, в 2016 році на розгляді в суді перебувало 350 справ про адміністративні правопорушення за ст. 130 КУпАП, що становить 21% від загальної кількості справ вказаної категорії, що знаходились в суді, з них: розглянуто – 296 справ (84,6%), повернуто – 38 справ, (10,8%) та 16 – залишок на кінець звітного періоду (4,6%). З розглянутих справ на 245 осіб накладено адміністративне стягнення (83% від кількості розглянутих справ) та відносно 51 особи справу закрито, що становить 17% від кількості розглянутих справ.

Адміністративні стягнення, які накладались на осіб за вчинення ними адміністративного правопорушення передбаченого ст. 130 КУпАП:

- штраф – 223, що становить 91% від кількості накладених адміністративних стягнень за вказаною статтею;
- позбавлення права керувати транспортними засобами – 17, що становить 7% від кількості накладених адміністративних стягнень за вказаною статтею;
- адміністративний арешт – 5, що становить 2% від кількості накладених адміністративних стягнень за вказаною статтею.

Щодо справ в порядку виконання постанов про адміністративні правопорушення - кількість справ, які перебували в провадженні, в 2016 році збільшилась порівняно з 2015 роком – на 15 справ, а

справи, які оскаржувалися – відсутні, як і в минулому році. Всього ж протягом звітнього періоду в суді перебувало на розгляді 44 справи в порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, з них: 41 справа – розглянута, 1 – повернуто, 2 справи у залишку.

## 7. Висновки та пропозиції.

Підбиваючи підсумки можна сказати, що на практиці трапляються випадки несвоєчасного розгляду деяких справ суддями, але у більшості випадків це пов'язано з тим, що учасники процесу не сумлінно виконують свої процесуальні обов'язки, зокрема, розгляд справ відкладається через неявки сторін, свідків, обвинувачених.

Результати цього огляду ще раз підтверджують, що забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю можна суттєво підвищити якість та належну оперативність здійснення правосуддя.

Але незважаючи на всі обставини можна стверджувати, що Зарічним районним судом м. Суми 2016 року вживалися всі необхідні заходи для забезпечення належної діяльності суду щодо оперативного розгляду справ, захисту, забезпечення прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб.

Серед найбільш поширених заходів, можна виділити наступні:

- у суді щотижня проводяться оперативні наради, на яких обговорюються проблемні питання розгляду справ, які потребують уваги та усунення;
- головою суду постійно здійснюється контроль за строками розгляду справ та вивчається аналіз причин тривалого розгляду справ;
- щовівторка проводяться заняття, з метою підвищення обізнаності з практикою інших судів;
- для скорочення строків розгляду справ судом використовуються альтернативні форми направлення учасникам справ повідомлень про день і час слухання конкретної справи, такі як SMS-повідомлення, електронна пошта та факсимільний зв'язок;
- упродовж року проводились такі аналізи та узагальнення як:
  - 1) аналіз обліково-статистичної роботи суду за 2015 рік;
  - 2) аналіз обліково-статистичної роботи суду за перше півріччя 2016 року;
  - 3) аналіз причин тривалого розгляду суддями цивільних та кримінальних справ, які не розглянуті понад рік (щомісяця);
  - 4) аналіз стану оперативності розгляду кримінальних проваджень, які не розглянуті в строк понад 6 місяців щодо осіб, які утримуються під вартою (щомісяця);
  - 5) аналіз причин скасування вироків, ухвалених суддями Зарічного районного суду м. Суми у кримінальних справах протягом I півріччя 2016 року;
  - 6) аналіз додержання вимог закону щодо сплати судового збору у цивільних, адміністративних справах і справах про адміністративні правопорушення, які перебували у провадженні Зарічного районного суду м. Суми у першому півріччі 2016 року;
  - 7) аналіз причин повернення на дооформлення справ про адміністративне правопорушення за період з 20 травня по 31 серпня 2016 року;
  - 8) аналіз справ про адміністративне правопорушення, розгляд яких у 2016 році завершився закриттям;
  - 9) аналіз розгляду справ про адміністративне правопорушення за ст. 130 КУпАП протягом 2016 року;
  - 10) узагальнення причин скасування судових рішень та порушення строків розгляду в справах по КАСУ (щоквартально);
  - 11) узагальнення справ щодо практики розгляду слідчими суддями клопотань про надання дозволу на затримання;
  - 12) узагальнення судової практики щодо розгляду слідчими суддями скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчих та прокурорів під час досудового розслідування за 2015 рік;
  - 13) узагальнення судової практики щодо розгляду справ в порядку ст. 537 КПК України в 2014-2015 роках.

З метою подальшого покращення якості та своєчасності розгляду справ, доцільно й надалі вивчати судову практику, проблемні питання при вирішенні справ по суті, судову практику з відповідних категорій справ, обговорювати їх на зборах суддів та оперативних нарадах.